

ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA

Via Bologna 148 - 10154 Torino

Avviso pubblico per il conferimento di incarico di Direzione della S.C.
Diagnostica Specialistica – sede di Torino - Ruolo sanitario – Profilo Professionale
Veterinario

VERBALE DELLA COMMISSIONE

L'anno 2020, il giorno 1 ottobre alle ore 9,30 si è riunita nella Sede dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, la Commissione di esperti competente ad espletare la selezione per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direzione della Struttura Complessa Diagnostica Specialistica – sede di Torino, indetto con delibera del Direttore Generale n. 143 del 14/07/2020.

La Commissione nominata con delibera del Direttore Generale n. 183 del 11/09/2020 è così composta :

Componente sorteggiato	Guercio Annalisa - Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Sicilia
Componente sorteggiato	Battisti Antonio - Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Lazio e Toscana
Componente sorteggiato	Mutinelli Franco - Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Venezie
Componente IZS PLV	Dott. Dondo Alessandro Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa
Segretario IZS PLV	Dott.sa Porino Laura – Coll. Amm.vo cat. D

La Commissione prende atto che la procedura della selezione è disciplinata dal D.lgs. 502/1992 e s.m.i. , dal D.P.R. 484/1997, dal D.lgs. 165/2001 e s.m.i. e dal bando approvato con delibera del Direttore Generale n. 143 del 14/07/2020 e pubblicato per estratto sulla G.U. n. 61 del 7/08/2020 e per intero sul BUR Piemonte n. 31 del 30 luglio 2020, nonché all'albo istituzionale.

TU
AP
AP

La Commissione prende atto che ai sensi della normativa citata deve provvedere all'elezione di un Presidente tra i tre componenti sorteggiati e che, in caso di parità di voti, è eletto il componente più anziano.

La Commissione all'unanimità elegge Presidente il dott. Franco Mutinelli.

Il Presidente constatato che tutti i componenti della Commissione, come sopra descritta, sono presenti, dichiara legalmente costituita ed insediata la Commissione stessa.

ORDINE DEI LAVORI

La Commissione, sulla base della normativa sopra richiamata e del bando, stabilisce il seguente ordine dei propri lavori:

- 1) Analisi del "Profilo e fabbisogno professionale" ;
- 2) Ammissione dei candidati che hanno presentato domanda, previa verifica del possesso dei requisiti indicati nel bando ai sensi del D.P.R. 484/1997;
- 3) Definizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum e per lo svolgimento del colloquio;
- 4) Valutazione del curriculum dei candidati;
- 5) Svolgimento del colloquio con i candidati;
- 6) Formulazione della terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti;
- 7) Trasmissione del presente verbale agli Uffici amministrativi per gli adempimenti successivi.

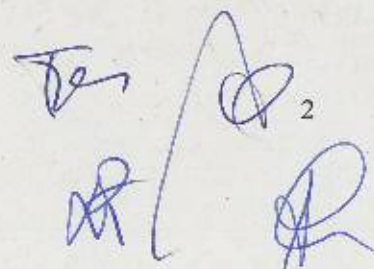
ANALISI DEL PROFILO E FABBISOGNO PROFESSIONALE

La Commissione procede all'analisi del "Profilo e fabbisogno professionale" definito nel bando per la Struttura Complessa Diagnostica Specialistica che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (allegato A pagg. 2).

ACCERTAMENTO DEI REQUISITI SPECIFICI

La Commissione constata che, come risulta dalla delibera del D.G. n. 183 del 11/9/2020, hanno presentato domanda formalmente regolare i seguenti candidati:

Acutis Pierluigi
Bozzetta Elena Maria
Casalone Cristina
Ghittino Claudio
Meloni Daniela
Perrotta Maria Gabriella



Le dichiarazioni sostitutive di assenza di cause di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. in quanti applicabili e di cause di inconferibilità dell'incarico sono agli atti dell'U.O. Programmazione e Concorsi.

I requisiti specifici prescritti dal bando per la partecipazione alla selezione in oggetto sono i seguenti:

- 1) Laurea magistrale in Medicina Veterinaria;
- 2) Iscrizione all'albo professionale dell'Ordine dei Veterinari; l'iscrizione al corrispondente albo di uno dei Paesi dell'Unione europea consente la partecipazione alla selezione, fermo restando l'obbligo dell'iscrizione all'albo in Italia prima dell'assunzione in servizio;
- 3) Anzianità di servizio di sette anni nel profilo di Dirigente Veterinario o qualifiche corrispondenti, di cui cinque in una disciplina o disciplina equipollente prevista dal D.M. 30.01.1998 e s.m.i. per la categoria professionale dei veterinari (Area della Sanità Animale, Area dell'Igiene della produzione, trasformazione, commercializzazione, conservazione e trasporto degli alimenti di origine animale e loro derivati, Area dell'Igiene degli Allevamenti e delle produzioni zootecniche) e specializzazione in una disciplina o in una disciplina equipollente prevista dal D.M. 30.01.1998 e s.m.i. per le medesime aree;

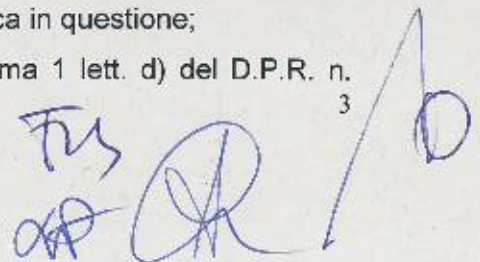
ovvero

anzianità di servizio di dieci anni maturata nel profilo di dirigente veterinario o in qualifiche corrispondenti.

Ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. 484/1997 l'anzianità di servizio utile per l'accesso alla presente selezione deve essere maturata presso amministrazioni pubbliche, istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, istituti o cliniche universitarie e istituti zooprofilattici sperimentali, salvo quanto previsto dagli art. 11, 12 e 13 del citato decreto. È valutato il servizio non di ruolo a titolo di incarico, di supplenza o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di precario borsista o similari.

- 4) Curriculum redatto ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997 in cui sia documentata una specifica attività professionale e adeguata esperienza ai sensi dell'art. 6 del medesimo D.P.R. Fino all'emanazione dei provvedimenti di cui allo stesso art. 6, si prescinde dal requisito della specifica attività professionale; qualora entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle domande alla selezione siano emanati i suddetti provvedimenti l'aspirante dovrà allegare la casistica in questione;
- 5) Attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1 lett. d) del D.P.R. n.

3



484/1997. Ai sensi dell'art. 15 comma 2 del citato D.P.R. fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale di cui all'art. 7 del D.P.R. medesimo si prescinde dal possesso del suddetto requisito, fermo restando l'obbligo di conseguirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico o non oltre il primo corso attivato se successivo. Il mancato superamento del primo corso utile, successivamente all'attribuzione dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso.

La Commissione, pertanto, procede ad accertare il possesso da parte degli aspiranti dei requisiti specifici e verifica, sulla base della documentazione agli atti e delle autocertificazioni presentate, che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti e sono quindi ammessi al presente avviso pubblico.

L'elenco dei candidati ammessi è pubblicato all'albo dell'Istituto.

La Commissione prende atto che, così come previsto dal bando, i candidati sono stati convocati, mediante pubblicazione all'albo dell'Istituto nonché apposite mail informative, per il giorno 1 ottobre 2020 alle ore 13,30 per conoscere le decisioni della Commissione in ordine all'ammissione e, in caso di esito positivo, per sostenere il colloquio. Dell'avvenuta pubblicazione dell'elenco dei candidati ammessi sarà data comunicazione orale ai candidati presenti.

Gli aspiranti che non si presenteranno alla convocazione nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita saranno dichiarati rinunciatari.

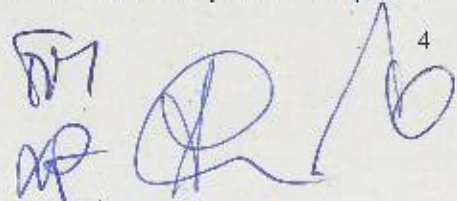
CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal bando, dispone per la valutazione del curriculum di 40 punti suddivisi nelle seguenti macroaree:

- punti 10 esperienze di carattere professionale e formativo sulla base delle definizioni di cui all'art. 8 c. 3 D.P.R. 484/1997 in particolare lettere a) , b) e d);
- punti 10 titoli professionali posseduti - titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle definizioni di cui all'art. 8 c. 3 D.P.R. 484/1997 lett. e), f) e g);
- punti 10 volume dell'attività svolta sulla base dell'art. 8 c. 3 D.P.R. 484/1997 in particolare lett. c);
- punti 10 aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

Ai sensi dell'art. 8 commi 3, 4 e 5 del D.P.R. 484/1997 i contenuti del curriculum professionale concernono le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative con riferimento:

- a) alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il

 4

candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime,

- b) alla posizione funzionale del candidato nelle strutture ed alle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
- c) alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;
- d) ai soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
- e) alla attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- f) alla partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997,
- g) alla produzione scientifica strettamente pertinente alle discipline della presente selezione pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica.

La commissione predispose una scheda tipo di valutazione del curriculum dei candidati in cui sono esplicitati i criteri di valutazione che saranno presi in considerazione, la scheda è allegata al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato B pag. 3).

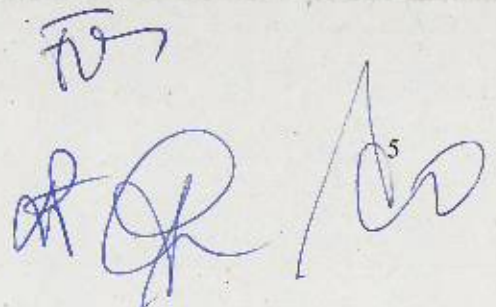
CRITERI DI MASSIMA PER LO SVOLGIMENTO E LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal bando, dispone per la valutazione del colloquio di 60 punti e che per superarlo occorre conseguire almeno 42 punti.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Istituto.

In merito alle modalità di svolgimento la Commissione stabilisce quanto segue:

- per disporre di omogenei parametri di giudizio saranno rivolte a ciascun candidato due domande, una uguale per tutti, una estratta a sorte da ciascun candidato. Le domande saranno predisposte immediatamente prima del colloquio;



La Commissione stabilisce che la valutazione terrà conto dei seguenti aspetti:

- 1) livello di competenza tecnica dimostrata rispetto alla definizione del fabbisogno messo a bando;
- 2) livello di competenza gestionale dimostrata rispetto alla definizione del fabbisogno messo a bando;
- 3) chiarezza espositiva, congruità e appropriatezza delle risposte rispetto ai temi trattati e capacità di rielaborare in modo critico i temi proposti;
- 4) capacità di elaborare e promuovere proposte innovative e di sviluppo della struttura messa a bando.

La Commissione predispone una scheda tipo per la valutazione del colloquio, che si allega al verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato C pag. 1).

VALUTAZIONE DEI CURRICULA

In continuità di seduta la Commissione procede alla valutazione del curriculum di ciascun candidato secondo i criteri prestabiliti e redige per ciascun candidato una scheda di valutazione. Le schede sono allegate al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato D composto complessivamente di pagg. 21).

Alle ore 12,45 la Commissione termina la valutazione dei curricula e si aggiorna per le ore 13,15 per lo svolgimento dei colloqui.

.....

SVOLGIMENTO COLLOQUI

Alle ore 13,15 la Commissione insediata e riunita al completo dei suoi componenti, riprende la seduta per lo svolgimento dei colloqui.

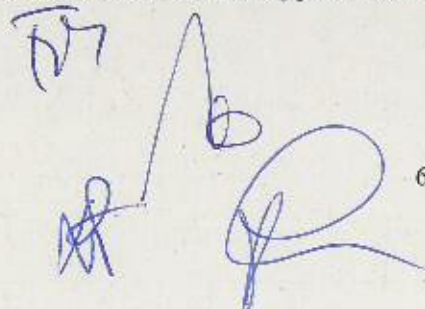
La Commissione, richiamate le modalità e i criteri precedentemente stabiliti, predispone all'unanimità le seguenti domande:

- a) Domanda uguale per tutti:

Il candidato illustri sinteticamente un'ipotesi di modello gestionale della Struttura Complessa oggetto della selezione e del Centro di Referenza in essa inserito, descrivendone punti di forza e di debolezza nel contesto interno ed esterno con proposte di orientamento innovativo.

- b) La sottoelencata serie di domande tra le quali il candidato estrarrà a sorte:

- 1) Descrizione e applicazione pratica dei principi e delle indicazioni previste dalla Legge Anticorruzione nella realtà organizzativa e nelle attività della Struttura Complessa oggetto della Selezione.



6

- 4) Risorse strumentali e umane della Struttura Complessa oggetto della Selezione per favorire la trasversalità e l'integrazione con il sistema organizzativo dell'IZSPLV.
- 5) Come il candidato intende potenziare i possibili servizi resi dalla Struttura Complessa oggetto della selezione verso l'utenza esterna.
- 6) Sintetica descrizione degli strumenti e delle risorse necessarie per affrontare un'emergenza sanitaria nel contesto operativo della struttura Complessa oggetto della selezione.
- 7) Valutazioni di gestione economica, razionalizzazione dei costi e individuazione di indicatori di performance nel contesto delle attribuzioni della Struttura Complessa oggetto della selezione.
- 8) Descrizione delle strategie formative per il personale afferente alla Struttura Complessa oggetto della selezione in un contesto di innovazione dell'offerta verso l'interno e verso l'esterno.

Alle ore 14,00 i candidati sono ammessi nella sede degli esami e si procede all'appello e al riconoscimento dei candidati presenti (come da tabulato agli atti).

Sono presenti i seguenti candidati:

Acutis Pierluigi
Bozzetta Elena Maria
Casalone Cristina
Ghittino Claudio
Meloni Daniela
Perrotta Maria Gabriella
Pezzolato Marzia

Non ci sono candidati assenti.

Ai candidati presenti, viene comunicato dalla Commissione che sono stati tutti ammessi a sostenere l'esame colloquio e che l'elenco dei candidati ammessi è stato pubblicato all'albo on line dell'Istituto.

Il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio e i criteri di valutazione sopra precisati.

COLLOQUIO CANDIDATI

Alle ore 14.00 si dà inizio ai colloqui.



Il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio e i criteri di valutazione sopra precisati.

COLLOQUIO CANDIDATI

Alle ore 14.00 si dà inizio ai colloqui.

I candidati sono introdotti singolarmente e alla presenza dell'intera Commissione sostengono il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine di ogni colloquio la Commissione formula all'unanimità le seguenti valutazioni:

1) CANDIDATO: Acutis Pierluigi

DOMANDA ESTRATTA n. 7

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, il candidato ha dimostrato elevata competenza tecnica sia pur con una visione riferita in particolare alle attività già di sua specifica competenza. Ha dimostrato attenzione alla necessità di migliorare l'offerta rispetto alla domanda del mercato. Per l'aspetto gestionale ha considerato solo aspetti di attrazione delle risorse aggiuntive.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 50/60

2) CANDIDATO: Bozzetta Maria Elena

DOMANDA ESTRATTA n. 3

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, la candidata durante il colloquio ha dimostrato elevata competenza tecnico – gestionale in un'ottica di trasversalità della struttura oggetto della selezione con spiccato orientamento ad aspetti innovativi. Ottima capacità espositiva con risposte puntuali e attinenti.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 58/60

3) CANDIDATO: Casalone Cristina

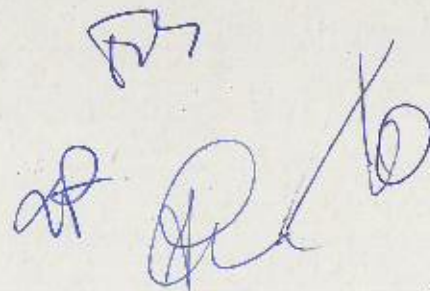
DOMANDA ESTRATTA n.8

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, la candidata ha dimostrato buona competenza tecnico – gestionale rimanendo su aspetti generici e non completamente esaustivi nella descrizione del contesto specifico. La candidata è consapevole dell'importanza della componente innovativa della struttura complessa esplicitandone però soltanto concetti generali.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 49/60

4) CANDIDATO: Ghittino Claudio

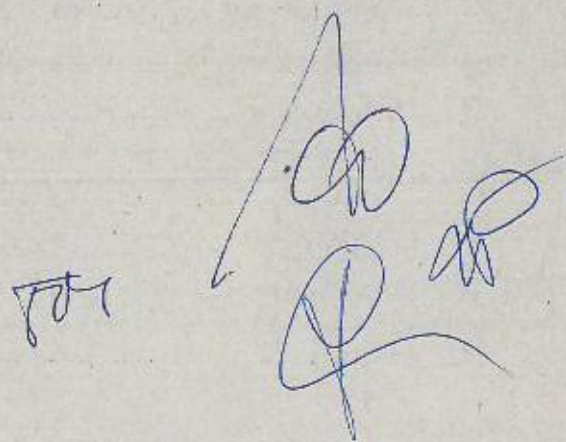
DOMANDA ESTRATTA n. 6



Giudizio: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, il candidato ha dimostrato buona competenza tecnico – gestionale pur limitandosi a concetti generali e non completamente calati nella realtà della struttura. L'orientamento all'innovazione è limitato alle esperienze personali. Ha dimostrato buona capacità espositiva.

Punteggio assegnato: 48/60

10/11

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is a large, stylized 'A' with a vertical line through it, and the initials are '10/11'.

5) CANDIDATO: Meloni Daniela

DOMANDA ESTRATTA n.2

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, la candidata ha dimostrato competenza tecnico – gestionale molto buona. Buon orientamento all'innovazione, buona chiarezza e congruità degli argomenti esposti.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 51/60

6) CANDIDATO: Perrotta Maria Gabriella

DOMANDA ESTRATTA n.1

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, nel complesso la candidata ha dimostrato adeguata competenza tecnico – gestionale rispondendo in maniera chiara con adeguata consapevolezza dell'istanza innovativa.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 44/60

7) CANDIDATO: Pezzolata Marzia

DOMANDA ESTRATTA n.5

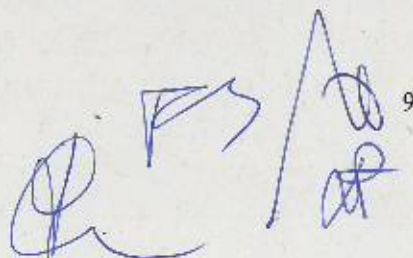
GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, la candidata ha dimostrato competenza tecnico-gestionale molto buona, con buon orientamento all'innovazione e chiarezza espositiva.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 54/60

RIEPILOGO CONCLUSIVO E PREDISPOSIZIONE TERNA

La commissione procede in ordine alfabetico alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo candidato da cui risulta quanto segue:

Cognome Nome	Punteggio curriculum	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Acutis Pierluigi	30/40	50/60	80/100
Bozzetta Elena Maria	37/40	58/60	95/100
Casalone Cristina	30/40	49/60	79/100
Ghittino Claudio	24,50/40	48/60	72,50/100
Meloni Daniela	25,50/40	51/60	76,50/100
Perrotta Maria Gabriella	13/40	44/60	57/100
Pezzolato Marzia	16,50/40	54/60	70,50/100



9

Ghittino Claudio	24,50/40	48/60	72,50/100
Meloni Daniela	25,50/40	51/60	76,50/100
Perrotta Maria Gabriella	13/40	44/60	57/100
Pezzolato Marzia	16,50/40	54/60	70,50/100

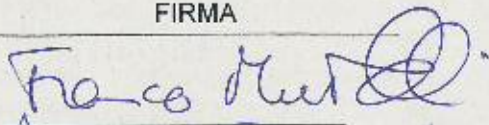
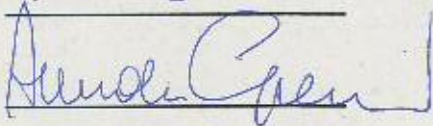
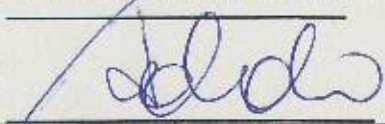
La Commissione procede quindi, sulla base dei migliori punteggi attribuiti, a predisporre la seguente terna degli idonei da sottoporre al Direttore Generale al fine del conferimento dell'incarico di Direttore della Struttura Complessa Diagnostica Specialistica:

Cognome Nome	Punteggio curriculum	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Bozzetta Elena Maria	37/40	58/60	95/100
Acutis Pierluigi	30/40	50/60	80/100
Casalone Cristina	30/40	49/60	79/100

Alle ore 18,00 terminati i lavori con la redazione del presente verbale, il Presidente affida gli atti al Segretario e ne ordina la trasmissione al Direttore Generale per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Torino, 1 ottobre 2020

Letto approvato e sottoscritto

COMMISSIONE		FIRMA
Presidente della Commissione	Dott. Franco Mutinelli	
Componente	Dott. sa Annalisa Guercio	
Componente	Dott. Antonio Battisti	FIRMATO DIGITALMENTE
Componente	Dott. Alessandro Dondo	
Segretario	Dott. sa Laura Porino	

DEFINIZIONE PROFILO E FABBISOGNO PROFESSIONALE

Descrizione della Struttura

La **Struttura Complessa Diagnostica Specialistica** sviluppa le più innovative tecnologie applicate all'istologia, alla genetica, alle tecniche omiche e ai test rapidi per la tutela della salute umana e animale. Si connota inoltre per specifiche expertise legate al Centro di referenza CIBA, che gestisce e coordina, con lo sviluppo di metodiche biologiche per l'identificazione di trattamenti anabolizzanti negli animali (istologia, immunistochemica, bioassay, marker genetici e proteomici); svolge attività di diagnosi istopatologica per i CdR CEROVEC e CREDIMA; gestisce la rete nazionale di sorveglianza attiva per il CdR CEA e applica la caratterizzazione genetica delle popolazioni ovine e caprine per i piani nazionali TSE.

Svolge ricerca scientifica Sperimentale nei settori di competenza.

Si articola in 3 strutture semplici e in 3 unità operative:

S.S. Istopatologia e tecnologie applicate

1) Diagnosi istopatologica a supporto di:

- attività di necropsia dei laboratori della sede e delle sezioni
- veterinari liberi professionisti sia di animali da compagnia che da reddito;
- ASL in ambito di attività ispettiva e malattie di piano.

2) Microscopia per l'individuazione di frodi, di trattamenti illeciti e stato di conservazione degli alimenti di origine animale:

- attività diagnostica nell'ambito del Piano nazionale istologico per l'individuazione di trattamenti illeciti e sviluppo di metodiche multi-screening e untargeted
- identificazione di ingredienti e modalità conservative dei prodotti con tecniche rapide
- Sviluppo di metodiche spettroscopiche per la verifica dell'autenticità degli alimenti

U.O. Diagnostica Istopatologica

- Attività diagnostica per i centri di referenza nazionali e il CRANES.
- Sviluppo di metodiche, attività formativa, gestione della rete diagnostica nazionale e implementazione della Rete italiana dei Laboratori per l'oncologia veterinaria (Nilov) nell'ambito del CEROVEC
- Tossicologia forense per il rilevamento di lesioni correlate agli avvelenamenti e diagnosi differenziale.

S.S. Standardizzazione diagnostica rapida e coordinamento test rapidi TSE

- Attività diagnostica rapida nell'ambito del programma di sorveglianza ed eradicazione della BSE e della scrapie
- Gestione della rete nazionale dei laboratori test Rapidi TSE
- Collaudo dei lotti nazionali di test rapidi per Scrapie e dei kit diagnostici Roboscreen destinati al mercato europeo
- Gestione ring test europei, raccolta e gestione materiale di riferimento, approvazione per il rilascio dei lotti di test rapidi TSE sul territorio europeo per l'EURL.
- Sperimentazione comparativa dei test rapidi in uso per garantirne requisiti e specifiche e sviluppo di nuove tecnologie applicate alle TSE.

UO circuiti INTERLABORATORIO TSE:

Elaborazione delle procedure per i circuiti in base alla norma 17043

- Organizzazione dei ring test
- Elaborazione carte di controllo TSE
- Monitoraggio delle prestazioni dei test in uso sul territorio nazionale e internazionale
- Preparazione, stoccaggio e distribuzione nazionale ed internazionale dei materiali di riferimento
- Distribuzione dei materiali di riferimento per CEA e EURL

S.S. Genetica e Tecniche omiche avanzate

- Analisi genetiche per il piano di selezione resistenza alla scrapie
- Genetica e genomica forense
- Banca DNA canino
- Analisi chimiche su olio e uova per autenticazione degli alimenti e contro le frodi
- Ricerca di marcatori proteici e chimici per la diagnostica clinica, l'identificazione di trattamenti illeciti e di frodi alimentari, l'autenticazione degli alimenti
- Produzione e purificazione di proteine ricombinanti
- Gestione e coordinamento CRANES

U.O. Genomica

- Applicazione di tecniche di sequenziamento di ultima generazione per epidemiologia molecolare e filogenesi dei patogeni
- Individuazione e analisi di fattori genetici di resistenza/predisposizione alle malattie infettive degli animali
- Tracciabilità genetica per autenticazione degli alimenti e contro le frodi alimentari

Organico

Alla data del 30/06/2020 l'organico della S.C. Diagnostica Specialistica è composto da n. 26 unità, delle quali n. 7 unità appartenenti al personale dirigenziale e n. 19 unità appartenenti al personale del comparto (sanitario, tecnico e amministrativo).

Profilo Professionale e competenze

Considerato il contesto organizzativo descritto, è indispensabile che il candidato sia in possesso di comprovate esperienze e capacità tecniche nelle discipline di competenza veterinaria previste nell'attività istituzionale degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali con particolare riferimento alla tecnologie diagnostiche applicate alla istologia, alla genetica, alle tecniche omiche e ai test rapidi per la tutela della salute umana e animale.

Costituisce elemento rilevante aver svolto attività di ricerca e produzione scientifica ed aver svolto un costante percorso formativo e di aggiornamento nell'ambito scientifico di competenza della struttura complessa in questione.

È altresì necessario che il candidato possieda:

- adeguate competenze di programmazione, organizzazione e gestione delle risorse materiali, tecnologiche e professionali, secondo criteri di efficacia ed efficienza, nell'ambito del budget di competenza, finalizzate alla realizzazione degli obiettivi e risultati propri della struttura complessa;
- adeguate capacità di inserire, coordinare e valutare il personale della struttura, di gestire i conflitti interni e creare un buon clima lavorativo.

Si richiede altresì che il candidato abbia capacità di relazionarsi con gli interlocutori istituzionali pubblici e privati e capacità di intrattenere rapporti di collaborazione tecnico – scientifica con istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

Aviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.		
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 4 punti
Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione Il punteggio sarà attribuito in relazione a - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u> , continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca.		
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte		
		Totale:

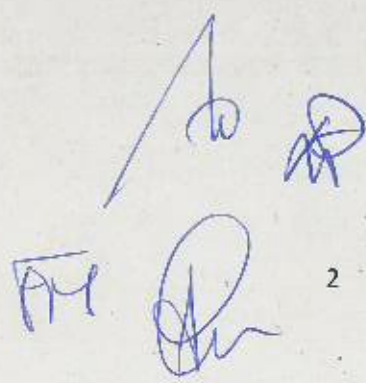
[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>		
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>		Punteggio fino a 2 punti
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>		Punteggio fino a 2 punti
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Produzione scientifica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 		Punteggio fino a 4 punti
		Totale



SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
<p>Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato</p> <p>Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.</p>	
<p>Giudizio</p>	<p>Punteggio assegnato</p>

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
<p>Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando</p> <p>Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare</p>	
<p>Giudizio</p>	<p>Punteggio assegnato</p>

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	
--------------------------------------	--

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom right of the page.

Allegato C pag 1

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica – sede di Torino

SCHEDA COLLOQUIO

CANDIDATO:

Criteria di Valutazione:

1) Competenza Tecnica punti 20,00

Insufficiente 12-13	Adeguito 14-15	Buono 16-17	Molto buono 18-19	Eccellente 20

2) Competenza Gestionale punti 25,00

Insufficiente 17-18	Adeguito 19-20	Buono 21-22	Molto buono 23-24	Eccellente 25

3) Chiarezza e congruità delle risposte punti 5,00

Insufficiente 1	Adeguito 2	Buono 3	Molto buono 4	Eccellente 5

4) Orientamento all'innovazione punti 10,00

Insufficiente 6	Adeguito 7	Buono 8	Molto buono 9	Eccellente 10

Giudizio:

Punteggio assegnato: /60

A large handwritten signature in blue ink is written over the 'Giudizio' field. To its left, the initials 'BY' are written. To its right, there are several other handwritten marks and initials, including what appears to be 'AD'.

Allegato 1 pagine 21

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ACUTIS PIERLUIGI

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>Il candidato ha sempre lavorato presso l'IZS PLV occupandosi in particolare di genetica, immunobiochimica, analisi genetiche di virus e batteri; è responsabile del Centro di Referenza Regionale Animali Esotici (CRANIS).</p>	2,50
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Buona esperienza legata alla posizione funzionale ricoperta dal candidato in qualità di responsabile di struttura semplice e di Centro di referenza regionale. Elevata attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza ricoperti.</p>	3,50
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Per i ruoli ricoperti (in particolare nel Centro di referenza encefalopatie Animali) il candidato ha svolto stage formativi per strutture nazionali e estere di buon livello.</p>	2,00
		Totale: 8,00/10

10

ATF

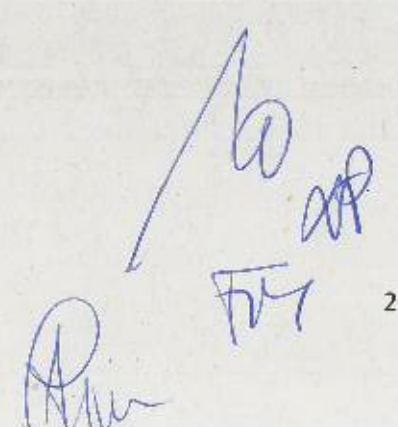
1

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ACUTIS PIERLUIGI

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Critero di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	Il candidato possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare, in particolare avendo conseguito due specializzazioni (area A e B)	1,50
Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Il candidato ha svolto sporadica attività didattica in ambito universitario.	0,50
Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Partecipazione a numerosi corsi, convegni, congressi e seminari attinenti anche in qualità di relatore	2,00
Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Ottima produzione scientifica attinente ai fabbisogni della S.C. messa a bando.	4,00
		Totale: 8,00/10



Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ACUTIS PIERLUIGI

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	7,00
Giudizio: Buon volume di attività svolta anche in ambito di ricerca e offerta formativa verso l'utenza.	Punteggio assegnato: 7,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	7,00
Giudizio: Il candidato dispone di buona esperienza professionale e tecnica nell'ambito dei fabbisogni della S.C. messa a bando e ottima produzione scientifica e di ricerca per molti dei fabbisogni legati alla S.C. da assegnare.	Punteggio assegnato 7,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	30,00/40
--------------------------------------	-----------------

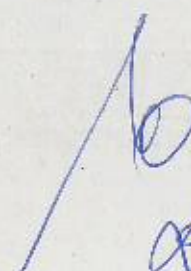



Handwritten signatures and initials in blue ink:
A large signature at the top right.
Initials "AP" below it.
Initials "FM" below that.
A circular stamp or signature at the bottom left.

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: BOZZETTA ELENA MARIA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha sempre operato presso l'IZS PLV all'interno della S.C. messa a bando maturando elevata esperienza</p>	<p>3,00</p>
criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 4 punti
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Il candidato ricopre, da più di dieci anni, il ruolo di responsabile provvisorio della S.C. messa a bando e nel contempo possiede una elevatissima produzione di attività di ricerca sulle materie aderenti ai fabbisogni della struttura stessa.</p>	<p>4,00</p>
criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>In base alla posizione funzionale ricoperta il candidato ha spesso soggiornato all'estero anche con aspetti formativi.</p>	<p>2,50</p>
		<p>Totale 9,50/10</p>

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: BOZZETTA ELENA MARIA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criteria di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	I titoli posseduti dal candidato risultano essere specifici e aderenti al profilo da assegnare.	2,00
Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Il candidato ha svolto sporadica attività didattica in ambito universitario.	0,50
Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	La documentazione presentata dimostra un'elevata partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari anche in qualità di relatore.	2,00
Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Vasta produzione scientifica attinente ai fabbisogni delle strutture a bando su riviste nazionali e internazionali di alto livello.	4,00
		Totale 8,50/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: BOZZETTA ELENA MARIA

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa a bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	10,00
Giudizio: Ampi volumi di attività sia in termini qualitativi che quantitativi nell'ambito delle responsabilità ricoperte dal candidato.	Punteggio assegnato: 10,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	9,00
Giudizio: Il candidato mostra complessivamente un profilo professionale di elevata attinenza a quanto richiesto per la struttura messa a bando e nel contempo un'ampia esperienza relativa ad aspetti gestionali e di produzione scientifica attinenti ai fabbisogni richiesti.	Punteggio assegnato: 9,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	37,00/40
--------------------------------------	-----------------

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha sempre prestato servizio presso l'Istituto Zooprofilattico PLV occupandosi in particolare di attività legate a neuropatologie, malattie da vettori e cetacei.</p>	<p>3,00</p>
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Ottima esperienza legata alla posizione funzionale ricoperta dalla candidata in qualità di Responsabile di S.S. e S.C. (incarico provvisorio.) Elevata attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza ricoperti.</p>	<p>4,00</p>
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Per i ruoli ricoperti la candidata ha svolto stage formativi in strutture nazionali e estere di buon livello.</p>	<p>2,00</p>
		<p>Totale: 9,00/10</p>

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
<p>Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>	<p>La candidata possiede complessivamente un profilo formativo coerente alla S.C. da assegnare.</p>	<p>2,00</p>
<p>Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>	<p>La candidata ha svolto sporadica attività didattica in ambito universitario.</p>	<p>0,50</p>
<p>Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>	<p>La documentazione presentata dimostra un'elevata partecipazione a corsi e convegni di carattere internazionale e in qualità di relatore.</p>	<p>2,00</p>
<p>Criterio di valutazione Produzione scientifica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	<p>Ottima produzione scientifica non completamente attinente a tutte le tematiche riferibili alla S.C. da assegnare.</p>	<p>3,50</p>
		<p>Totale: 8,00/10</p>

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

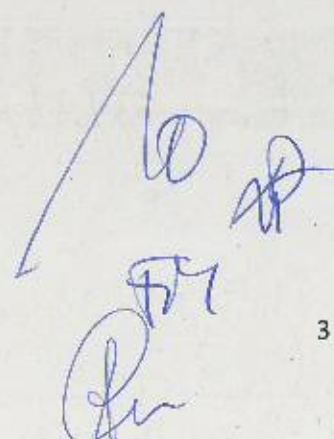
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	6,00
Giudizio: Per quanto attiene la S.C. messa a bando, la candidata presenta un'autocertificazione che si limita a elencare i finanziamenti afferenti alla struttura di appartenenza.	Punteggio assegnato: 6,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	7,00
Giudizio: la candidata dispone di buona esperienza complessiva per quanto riguarda i fabbisogni specifici della S.C. da assegnare. Ottima produzione scientifica e di ricerca per molte delle tematiche proprie della struttura stessa.	Punteggio assegnato: 7,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	30,00/40
--------------------------------------	-----------------



Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

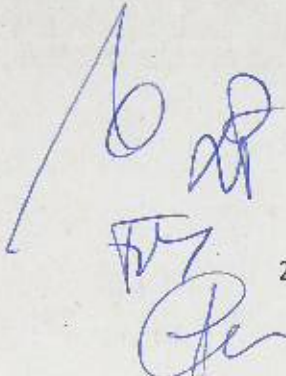
Critério di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle Istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>Il candidato ha sempre prestato attività con incarichi di responsabilità presso gli IZZSS e ha gestito una sezione diagnostica territoriale.</p>	3,00
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Ottima esperienza legata alle posizioni funzionali ricoperte dal candidato in qualità di Responsabile di S.C.. Elevata attività di ricerca prevalentemente nell'ambito dei settori di competenza ricoperti.</p>	3,00
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Il candidato presenta documentazione attestante numerosi soggiorni all'estero nell'ambito di missioni istituzionali nel campo dell'ittiopatologia e dell'acquacoltura.</p>	1,00
		Totale: 7,00/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	Il candidato possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare.	2,00
Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Il candidato ha svolto in modo continuo attività didattica.	2,00
Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Il candidato ha partecipato, anche come relatore, a numerosi eventi con particolare orientamento alle attività e alle strutture di propria responsabilità.	1,00
Criterio di valutazione Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Ottima produzione scientifica solo in parte attinente a tutte le tematiche riferibili alla S.C. da assegnare.	2,50
		Totale: 7,50/10


 2

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM**CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO****VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)**

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	5,00
Giudizio: Il candidato presenta documentazione nella quale non è dettagliato in modo puntuale il volume dell'attività analitica.	Punteggio assegnato: 5,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	5,00
Giudizio: Profilo professionale elevato con particolare riferimento all'Ittiopatologia e Acquacoltura, con discreta congruità verso i fabbisogni specifici della struttura da assegnare.	Punteggio assegnato: 5,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	24,50/40
--------------------------------------	-----------------

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature, the initials 'FF', and a signature with a superscript '3'.

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: MELONI DANIELA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha svolto attività presso l'ASL e presso l'IZS PLV con buona attinenza nelle prestazioni erogate rispetto alla struttura messa a bando.</p>	2,00
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Dimostra buona esperienza legata alla posizione funzionale ricoperta con incarico di alta specializzazione e all'attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza.</p>	2,50
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Ha svolto stage formativi presso strutture nazionali e internazionali in particolare sulle attività legate ai test rapidi e TSE.</p>	1,50
		Totale: 6,00/10

1

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: MELONI DANIELA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>	<p>Il candidato possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare, in particolare avendo conseguito una specializzazione e un corso manageriale per direttore di S.C.</p>	1,50
<p>Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>	<p>Il candidato ha svolto sporadica attività didattica in ambito universitario.</p>	0,50
<p>Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>	<p>Partecipazione a numerosi corsi, convegni, congressi e seminari attinenti anche in qualità di relatore.</p>	2,00
<p>Criterio di valutazione Produzione scientifica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	<p>Discreta produzione scientifica non completamente attinente a tutti i fabbisogni della S.C. messa a bando.</p>	2,50
		Totale 6,50/10

Aviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: MELONI DANIELA

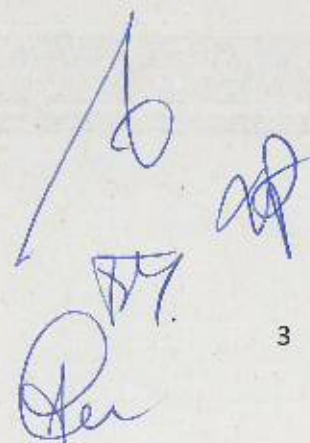
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	7,00
Giudizio Discreto volume di attività svolta nell'ambito del ruolo funzionale, ricoperto con particolare riferimento a attività di ricerca e routine legata all'attività diagnostica, test rapidi TSE e coordinamento laboratori nazionali	Punteggio assegnato 7,00

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	6,00
Giudizio Da un'analisi complessiva dell'attività e dell'esperienza maturata dal candidato emerge una discreta aderenza e congruità alle caratteristiche del profilo professionale ricercato.	Punteggio assegnato 6,0

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	25,50/40
--------------------------------------	-----------------



SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PERROTTA MARIA GABRIELLA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha svolto la sua attività presso il Ministero della Salute con particolare riferimento alle attività inerenti TSE e l'afte epizootica.</p>	1,00
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>La candidata non ha ricoperto ruoli di responsabilità di struttura e ha anche svolto discreta attività di ricerca.</p>	1,50
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Sporadicamente ha frequentato corsi di formazione presso strutture scientifiche anche come rappresentante del Ministero della Salute.</p>	1,50
		Totale: 4,00/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PERROTTA MARIA GABRIELLA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	La candidata possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare, in particolare avendo conseguito due specializzazioni (area A e B).	1,50
Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Sporadica attività didattica ambito universitario.	0,50
Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Discreta partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari anche in qualità di relatore.	1,50
Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Sufficiente produzione scientifica non completamente attinente alla struttura messa a bando.	1,50
		Totale: 5,00/10

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PERROTTA MARIA GABRIELLA

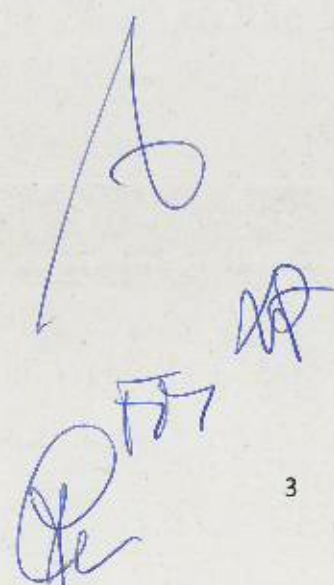
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	0,00/10
Giudizio: Dalla documentazione presentata dalla candidata non risulta possibile una valutazione quantitativa.	Punteggio assegnato: 0,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	4,00/10
Giudizio: Da un'analisi complessiva dell'attività e dell'esperienza maturata dalla candidata emerge un profilo compatibile con le caratteristiche indicate nel profilo.	Punteggio assegnato: 4,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	13,00/40
--------------------------------------	-----------------



Handwritten signature and initials in blue ink, including a large stylized 'A' and other illegible marks.

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PEZZOLATO MARZIA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha svolto attività presso l'ASL e presso l'IZS PLV con buona attinenza nelle prestazioni erogate rispetto alla struttura messa a bando.</p>	<p>2,00</p>
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>La candidata dimostra buona esperienza legata sia alla posizione ricoperta che all'attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza.</p>	<p>2,00</p>
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Per il ruolo ricoperto e la posizione funzionale rivestita, ha svolto alcuni percorsi formativi presso strutture nazionali e internazionali.</p>	<p>1,00</p>
		<p>Totale: 5,00/10</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom right of the page.

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Diagnostica Specialistica
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PEZZOLATO MARZIA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	La candidata possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare, in particolare avendo conseguito una specializzazione e un dottorato di ricerca.	1,50
Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Sporadica attività didattica nell'ambito universitario.	0,50
Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Partecipazione a numerosi corsi attinenti anche in qualità di relatore.	2,00
Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Buona produzione scientifica non completamente attinente a tutti i fabbisogni della S.C. messa a bando.	2,50
		Totale: 6,50/10

SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: PEZZOLATO MARZIA

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
<p>Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato</p> <p>Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.</p>	0,00/10
<p>Giudizio: Dalla documentazione presentata dalla candidata non risulta possibile una valutazione quantitativa.</p>	Punteggio assegnato: 0,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
<p>Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando</p> <p>Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare</p>	5,00/10
<p>Giudizio: Dall'analisi complessiva del curriculum vitae emerge una discreta congruità tecnico-gestionale al profilo professionale ricercato.</p>	Punteggio assegnato: 5,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	16,50/40
--------------------------------------	-----------------

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom right of the page.